

ВЕЛИКАЯ ОКТЯБРЬСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ (1917-2017)

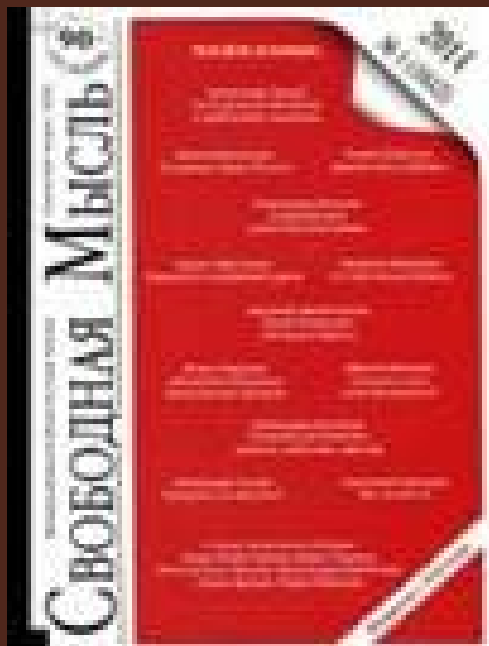
Виртуальная выставка



- Великая Октябрьская социалистическая революция — одно из крупнейших политических событий в истории человечества, повлиявшее на всю историю XX века, этап русской революции, произошедший в России в октябре 1917 года.

Октябрьская революция
1917 года

Дойчер, И. От Февраля к Октябрю [Текст] / И. Дойчер // Свободная мысль. – 2007. – № 10. – С. 115-128.



- Среди авторов, всесторонне и объективно анализировавших предпосылки, характер и последствия Февральской и Октябрьской революций в России, заметное место занимает родившийся в Польше, но большую часть жизни проведший в Англии историк И. Дойчер (1906-1967). Незадолго до своей кончины (1967) им была написана работа «Незавершенная революция». Эта книга была запрещена в Советском Союзе. Впервые она была переведена на русский язык и опубликована издательством «Интер-Версо» в конце лета 1991 года. Представлена глава из этой работы И. Дойчера, не утратившей значения и поныне.

Исаев, Б. А. Что означает и для чего нужна «Великая русская революция»? [Текст] / Б. А. Исаев // Политическая экспертиза. – 2011. – № 4. – С. 232-248.



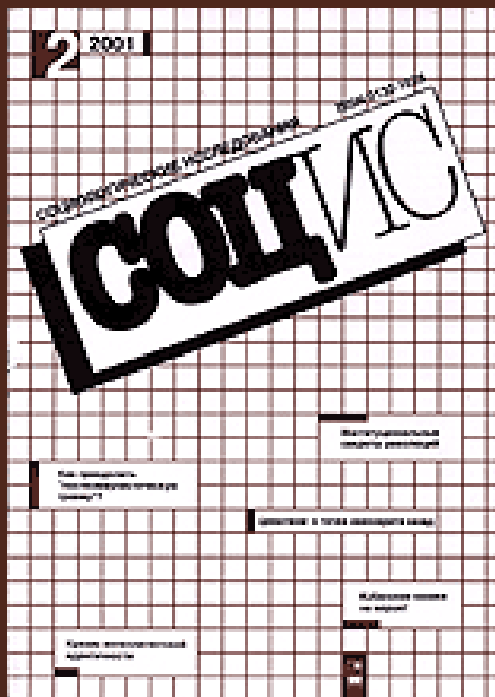
● **В статье по аналогии с великими революциями в Европе и США (нидерландской, английской, американской, французской) предложена новая концепция революции в России – «Великая русская революция», которая включает, по мнению автора, все революционные события и процессы становления демократии в России с 1905 по 1993 г. Автор поясняет, что дает российской науке, власти и обществу признание этой концепции.**

Искендеров, А. А. Ленин, Троцкий, Сталин. Русская революция 1917 года в фокусе взаимоотношений её вождей [Текст] / А. А. Искендеров // Вопросы истории. – 2009. – № 7. – С. 31-49.



- **Не только российский, но и мировой опыт революционного движения свидетельствует, что на ход и исход любой революции огромное, порой решающее, влияние оказывает субъективный фактор, в особенности такие его проявления, как личные взаимоотношения вождей революции. В статье рассматриваются вопросы взаимоотношений В. И. Ленина, Л. Троцкого, И. В. Сталина.**

Колбановский, В. В. Как нам быть с Великой Октябрьской революцией? [Текст] / В. В. Колбановский // Социс. – 2013. – № 10. – С. 40-50.



- **Октябрьская революция – попытка прорыва к социальной эмансипации, освобождению человека от физического и духовного рабства. Отрицанием этой революции стала сталинская, основанная на насилии, терроре и лжи кентавр-система. Продолжением Октября является освобождение человеческой личности, которое сегодня шествует по миру.**

Красин, Ю. А. Величие и трагизм советского «эксперимента» [Электронный ресурс] / Ю. А. Красин // Полис. – 2017. – № 1. – С. 10-23. – Доступ из ЭБД East View Information Services.



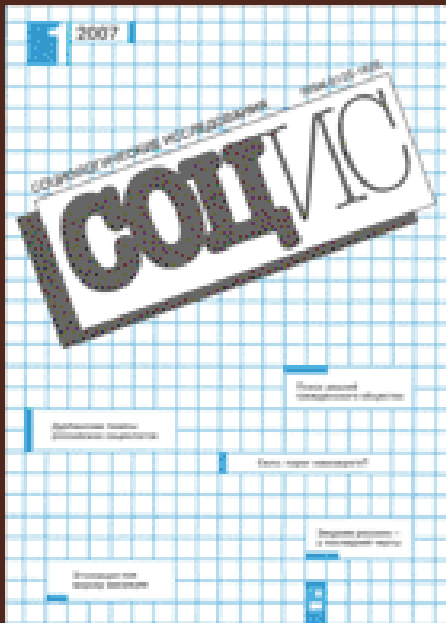
- Советская система возникла на кризисной стадии развития индустриального общества в капиталистическом обличье. Стихийно выросшие "снизу" самодеятельные организации - Советы рабочих и крестьянских депутатов - предстали как неординарная форма низовой народной демократии. Трудно сказать, можно ли было реформировать советскую систему, сохранив ее лучшие традиции. Однако за четверть века после распада СССР советский опыт не покрылся патиной забвения: в трансформирующемся социуме жива тяга к большому «общему делу».

Любинин, А. Б. Октябрь-1917, социалистический проект и суверенитет России [Электронный ресурс] / А. Б. Любинин // Рос. экон. журн. – 2017. – № 1. – С. 10-35. – Доступ из ЭБД East View Information Services.



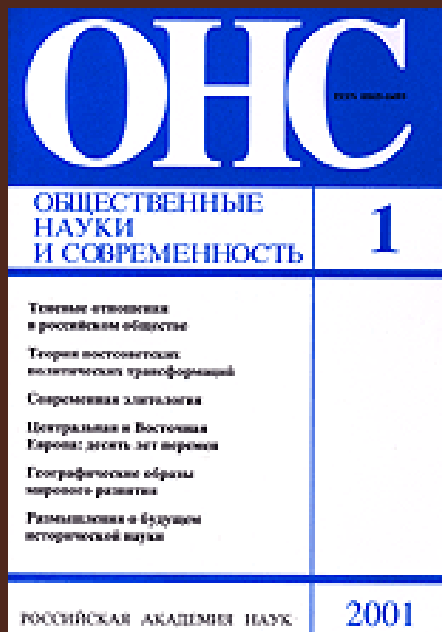
- **В статье традиционный вопрос об уникальной роли России в судьбе социалистической идеи рассматривается автором в единстве с «зеркальным» вопросом – об уникальной же роли последней (социалистического проекта) в судьбе нашей страны, в сохранении ее суверенитета и целостности, а также в обеспечении ее подлинного величия в XX веке, на который пришелся высший исторический взлет российской великодержавности.**

Мартынов, М. Ю. Модернизация и революция [Текст] / М. Ю. Мартынов // Социс. – 2015. – № 7. – С. 133-139.



- **В статье рассматриваются два подхода к объяснению роли русской революции 1917 г. в процессах модернизации страны, обозначившихся в ходе дискуссии на страницах журнала "Социс". Несмотря на все различия в этих подходах, марксистской теории, отражающей взгляды на Октябрьскую революцию, как давшей начало коренным преобразованиям, и современной либерально-консервативной концепции, считающей, что революция, наоборот, прервала российскую модернизацию, их объединяет стремление опереться на эмпирический материал исторической социологии. И это главный позитивный результат дискуссии. Автор предлагает вариант объяснения причин русской революции 1917 г. как закономерного результата специфического варианта модернизации «элитного» типа, начатой реформой 1861 г**

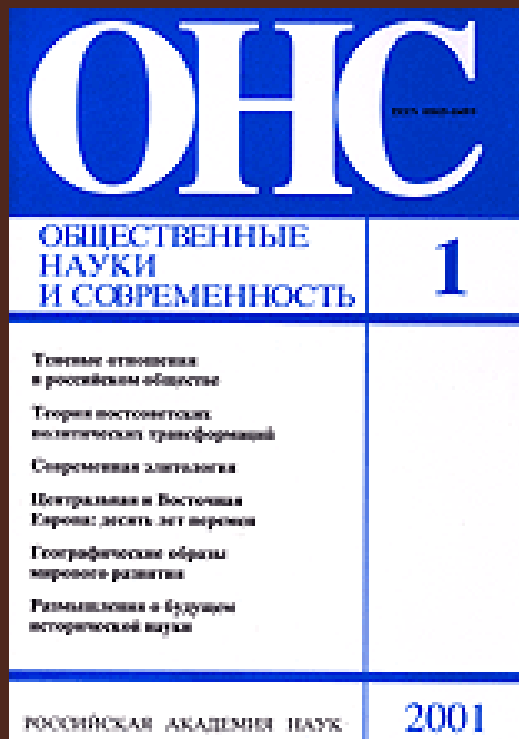
Миронов, Б. Н. Русская революция 1917 года в контексте теорий революции. Ст. 1. [Текст] / Б. Н. Миронов // *Общественные науки и современность*. – 2013. – № 2. – С. 72-84.



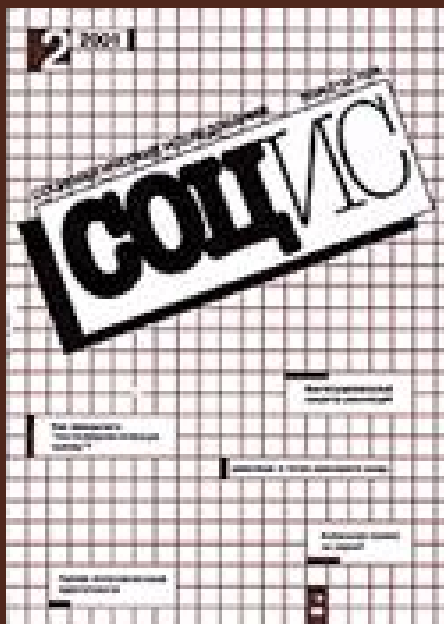
- **В статье оценивается применимость различных теорий революции (марксистской, мальтузианской, модернизационной, институциональной, психосоциальной и других) при изучении предпосылок и причин Русской революции 1917 года. Предлагается наиболее адекватное, с точки зрения автора, объяснение ее истоков.**

Миронов, Б. Н. Русская революция 1917 года в контексте теорий революции. Ст. 2. [Текст] / Б. Н. Миронов // Обществ. науки и современность. – 2013. – № 3. – С. 106-115.

- **В статье продолжается анализ теорий революции, начатый в "ОНС" N 2 за 2013 г. Оценивается применимость различных теорий революции (марксистской, мальтузианской, модернизационной, институциональной, психосоциальной и др.) при изучении предпосылок и причин Русской революции 1917 г. Предлагается наиболее адекватное, с точки зрения автора, объяснение ее происхождения.**

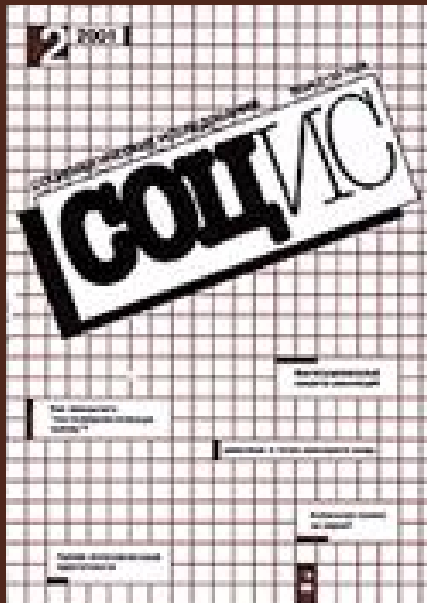


Миронов, Б. Н. Русская революция 1917 года как побочный продукт модернизации [Текст] / Б. Н. Миронов // Социс. – 2013. – № 10. – С. 29-39.



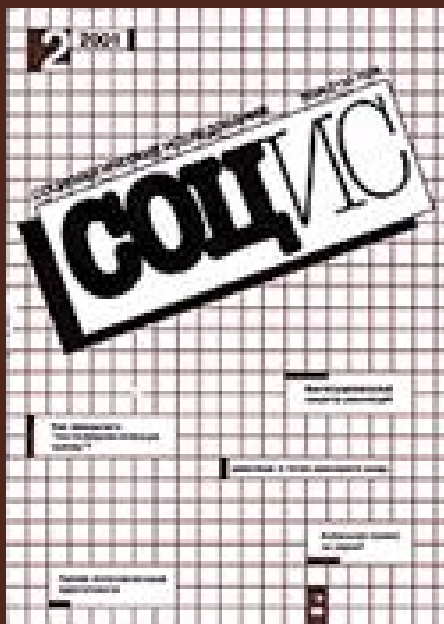
- **Предлагается анализ русской революции 1917 г. сквозь призму теории модернизации. В свете её она предстаёт как издержки, или побочный продукт успешной модернизации. Конфликт традиции и современности не вел фатально к революции, а лишь создавал для неё возможность, ставшей реальностью в силу обстоятельств – трудностей военного времени и борьбы за власть между оппозицией и монархией.**

Миронов. Б. Н. Рабочие в революции 1917 г.: субъект истории или пушечное мясо? [Текст] / Б. Н. Миронов // Социс. – 2017. – № 2. – С. 24-35.



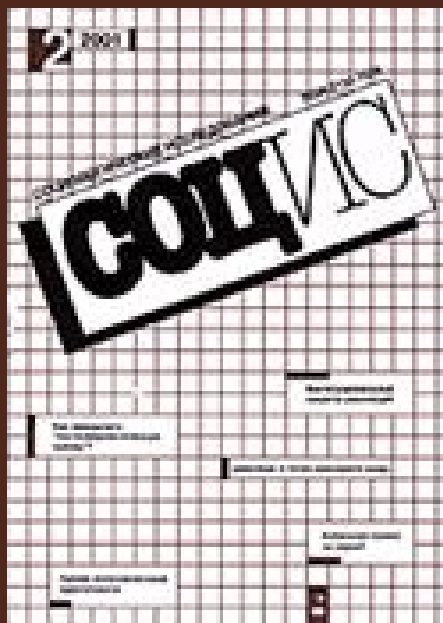
- По мнению автора, российские рабочие к 1917 г. не сформировались в класс и не обладали пролетарским мировоззрением, не отличались организованностью и сознательностью. Они были неблагополучной, маргинальной, и криминогенной социальной группой населения имперской России, склонной к радикализму, агрессии, девиации и манипулированию. В этом состояла главная причина их повышенной революционности. Радикализм и агрессивность пролетариев нашли отклик в социал-демократической программе – самой радикальной из всех политических программ 1917 г. Простые и понятные лозунги, умелая пропаганда обеспечили успех большевикам в рабочей среде, а их интенсивная умелая организационная работа позволила мобилизовать пролетариат и направить его энергию в нужное русло – использовать как таран и пушечное мясо революции.

Миронов, Б. Н. Русская революция 1917 года как побочный продукт модернизации [Текст] / Б. Н. Миронов // Социс. – 2013. – № 10. – С. 29-39.



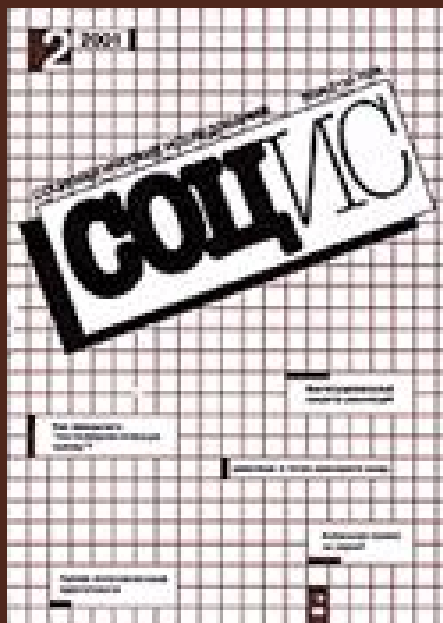
- **Предлагается анализ русской революции 1917 г. сквозь призму теории модернизации. В свете её она предстаёт как издержки, или побочный продукт успешной модернизации. Конфликт традиции и современности не вел фатально к революции, а лишь создавал для неё возможность, ставшей реальностью в силу обстоятельств – трудностей военного времени и борьбы за власть между оппозицией и монархией.**

Миронов, Б. Н. Русская революция 1917 года как побочный продукт модернизации [Текст] / Б. Н. Миронов // Социс. – 2013. – № 10. – С. 29-39.



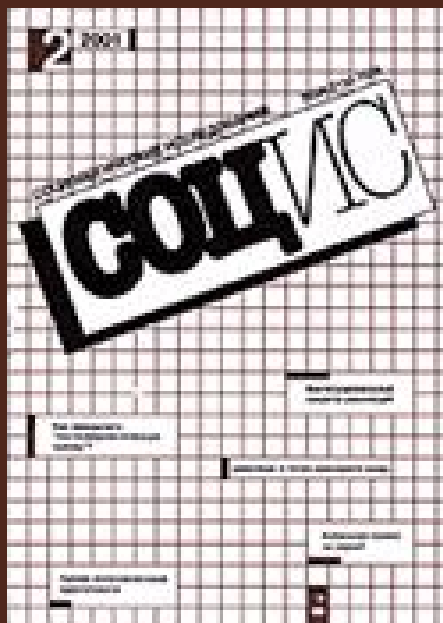
- **Предлагается анализ русской революции 1917 г. сквозь призму теории модернизации. В свете её она предстаёт как издержки, или побочный продукт успешной модернизации. Конфликт традиции и современности не вел фатально к революции, а лишь создавал для неё возможность, ставшей реальностью в силу обстоятельств – трудностей военного времени и борьбы за власть между оппозицией и монархией.**

Миронов, Б. Н. Русская революция 1917 года как побочный продукт модернизации [Текст] / Б. Н. Миронов // Социс. – 2013. – № 10. – С. 29-39.



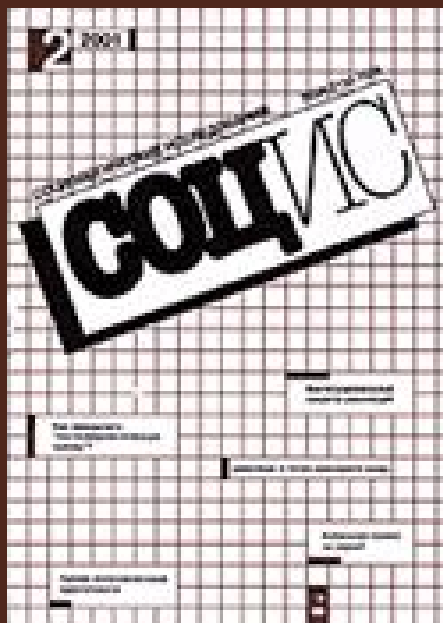
- **Предлагается анализ русской революции 1917 г. сквозь призму теории модернизации. В свете её она предстаёт как издержки, или побочный продукт успешной модернизации. Конфликт традиции и современности не вел фатально к революции, а лишь создавал для неё возможность, ставшей реальностью в силу обстоятельств – трудностей военного времени и борьбы за власть между оппозицией и монархией.**

Миронов, Б. Н. Русская революция 1917 года как побочный продукт модернизации [Текст] / Б. Н. Миронов // Социс. – 2013. – № 10. – С. 29-39.



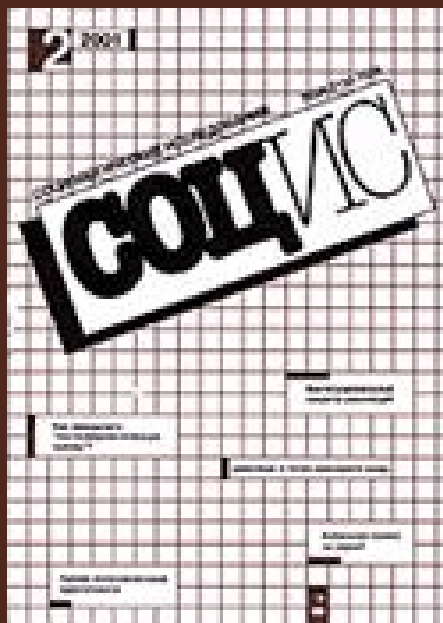
- **Предлагается анализ русской революции 1917 г. сквозь призму теории модернизации. В свете её она предстаёт как издержки, или побочный продукт успешной модернизации. Конфликт традиции и современности не вел фатально к революции, а лишь создавал для неё возможность, ставшей реальностью в силу обстоятельств – трудностей военного времени и борьбы за власть между оппозицией и монархией.**

Миронов, Б. Н. Русская революция 1917 года как побочный продукт модернизации [Текст] / Б. Н. Миронов // Социс. – 2013. – № 10. – С. 29-39.



- **Предлагается анализ русской революции 1917 г. сквозь призму теории модернизации. В свете её она предстаёт как издержки, или побочный продукт успешной модернизации. Конфликт традиции и современности не вел фатально к революции, а лишь создавал для неё возможность, ставшей реальностью в силу обстоятельств – трудностей военного времени и борьбы за власть между оппозицией и монархией.**

Миронов, Б. Н. Русская революция 1917 года как побочный продукт модернизации [Текст] / Б. Н. Миронов // Социс. – 2013. – № 10. – С. 29-39.



- **Предлагается анализ русской революции 1917 г. сквозь призму теории модернизации. В свете её она предстаёт как издержки, или побочный продукт успешной модернизации. Конфликт традиции и современности не вел фатально к революции, а лишь создавал для неё возможность, ставшей реальностью в силу обстоятельств – трудностей военного времени и борьбы за власть между оппозицией и монархией.**

Оганисьян, Ю. С. Столетье войн и революций. Эпоха продолжается? [Электронный ресурс] / Ю. С. Оганисьян // Полис. – 2017. – № 1. – С. 24-40. – Доступ из ЭБД East View Information Services.



- **Вековой юбилей Октябрьской революции дает автору основание поставить ряд нетривиальных вопросов о ее истоках, содержании, историческом значении и ответить на некоторые из них вопреки устоявшимся мнениям и стереотипам. При этом он аргументирует свои оценки и выводы ссылками на известные факты, суждения участников и свидетелей событий - как вождей и сторонников революции, так и их противников, - на современные исследования поставленных проблем. Столетняя ретроспектива выявляет эти проблемы по-новому, изменяя их контенты, их роль в революционном процессе и его последствиях. В таком ракурсе причины Русской революции, ее влияние на мировое развитие не сводятся к социальным противоречиям.**

Розов, Н. С. Вектор русской революции 1917 г. - модернизация или контрмодернизация? [Электронный ресурс] / Н. С. Розов // Полис. – 2017. – № 2. – С. 8-25 – Доступ из ЭБД East View Information Services.



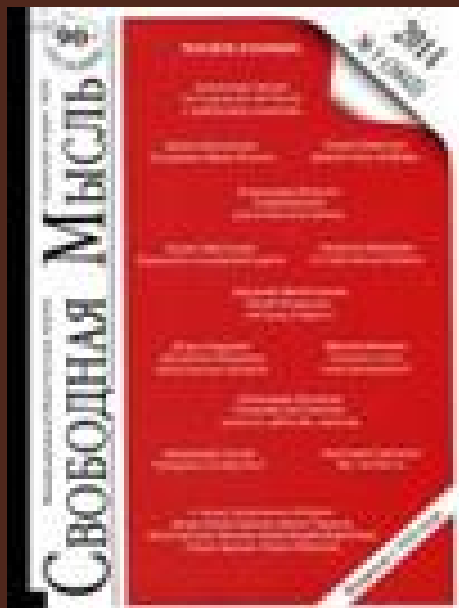
- Русская революция в широком смысле рассматривается в контексте пяти автономных процессов модернизации обществ: секуляризации, роста творческой свободы в культуре, бюрократизации, капиталистической индустриализации и демократизации. Сформулированы общие связи между этими процессами и характером революций в таких аспектах, как уровень насилия, успех революции (смена власти, существенные уступки) или ее провал (победа реакции), а также тип и тенденции развития постреволюционного режима. Показано, как проявляются эти связи в случае Русской революции и чем обусловлена специфика ее траектории.

Рабинович, А. Большевики и октябрьская революция в Петрограде [Текст] / А. Рабинович // Свободная мысль. – 2007. – № 10. – С. 145-158.



- **Чтобы понять, как эволюционировала партия большевиков в Петрограде в первый год Советской власти и какие факторы повлияли на становление авторитарной однопартийной политической системы, необходимо принять во внимание как результаты Февральской революции, свергнувшей царя, так и (даже в большей степени) характер и состав большевистской партии в 1917 году и динамику Октября.**

Троцкий, Л. Октябрьское восстание [Текст] / Л. Троцкий // Свободная мысль. – 2007. – № 10. – С. 129-144.



- **Обсуждая значение русской революции, ее влияние на развитие России и всего мира, редакция журнала опубликовала на страницах журнала материалы непосредственного участника революции – свидетеля эпохи Льва Давидовича Троцкого (Бронштейна Лейбы Давидовича).**

Туманова, А. С. Права человека в политико-правовом дискурсе периода первой русской революции [Текст] / А. С. Туманова, А. А. Сафонов // Государство и право. – 2017. – № 2. – С. 60-68.



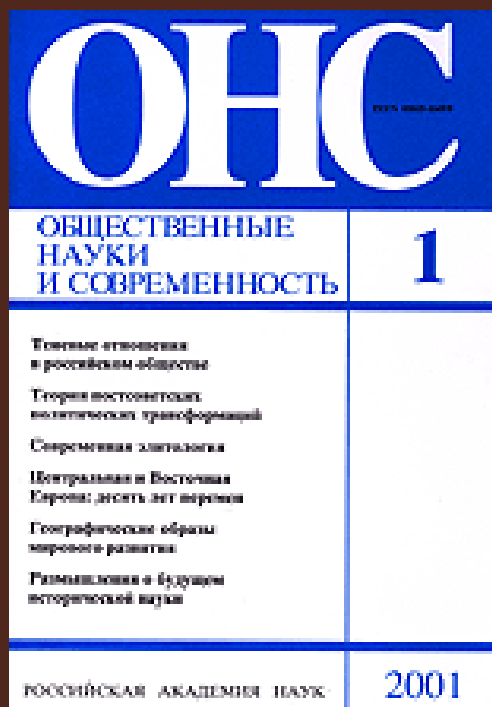
- **Авторы статьи исследуют вопросы: когда права и свободы человека стали для нашего Отечества значимым понятием, с чем это было связано и как развивалась данная категория в политическом и правовом дискурсе времени Первой русской революции. Сквозь призму развития понятия прав и свобод человека рассмотрена история российской конституционной реформы и многопартийности начала прошлого века. Существенное внимание уделено месту и роли института прав и свобод человека в ходе подготовки конституционной реформы.**

Фельдман, М. А. Была ли Октябрьская революция 1917 года пролетарской? (Проблемы истории и историографии) [Текст] / М. А. Фельдман // *Общественные науки и современность*. – 2012. – № 5. – С. 112-120.



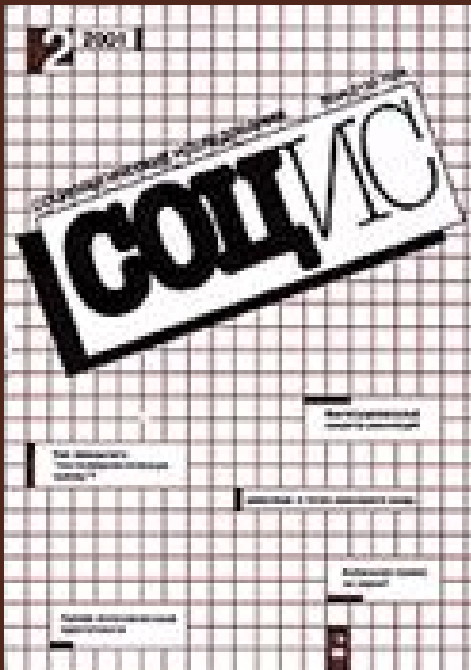
- **В статье рассматривается современное состояние дискуссии историков о характере и причинах Октябрьской революции 1917 г. Проанализированы направленность забастовочного рабочего движения, численность отрядов Красной гвардии, соотношение роли солдатских масс и красногвардейцев, роль Советов в октябрьских событиях 1917 г. Предложена новая модель взаимосвязи понятий «переворот» и «революция».**

Фельдман, М. А. В преддверии столетия Октябрьской революции. Некоторые итоги исторических исследований [Электронный ресурс] / М. А. Фельдман // *Общественные науки и современность*. – 2017. – № 2. – С. 64-75. – Доступ из ЭБД East View Information Services.



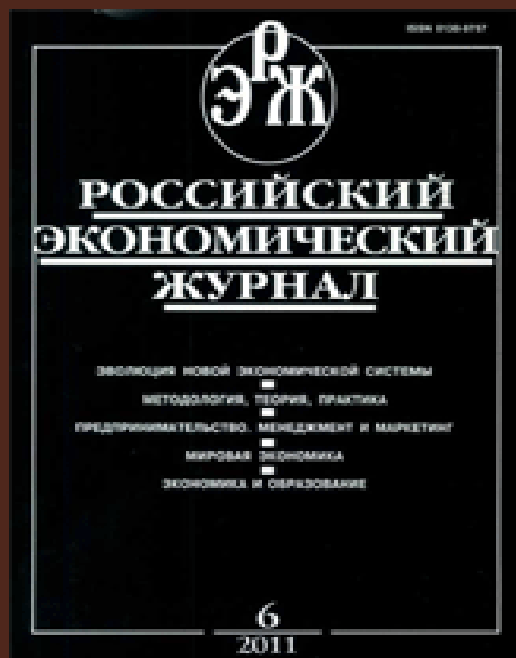
- **В статье рассмотрены основные направления развития историографии Октябрьской революции 1917 г. В России за последнее десятилетие. Сделаны выводы о характере и движущих силах революции. Обращается внимание на развитие мифологических тенденций в современной исторической литературе. Указаны позитивные изменения в историографии Октября 1917 г. Приведены доказательства ведущей роли армии в октябрьских событиях. Отрицается пролетарский характер революции в России. Прослежена связь неравномерности индустриального и капиталистического развития регионов России и динамики революционных событий осенью 1917 г.**

Фельдман, М. А. Социокультурный портрет старых большевиков после Гражданской войны [Текст] / М. А. Фельдман // Социс. – 2017. – № 2. – С. 36-40.



В статье на основе использования архивных данных и статистических методов определены характерные черты социально знаковой группы послереволюционной советской эпохи – «старые большевики». Сделаны выводы о факторах, влияющих на формирование и эволюцию новой элиты. Указан вектор расположения «старых большевиков» на ступенях лестницы управленческой иерархии. Выдвинут тезис о временных рамках превращения «старых большевиков» в социальную группу, оторванную от рабочего социума.

Фролов, А. К. Фактор времени в ленинской методологии обоснования политических решений: примеры 1917 – начала 1918 года [Электронный ресурс] / А. К. Фролов // Рос. экон. журн. - 2017. – № 1. – С. 36-53. – Доступ из ЭБД East View Information Services.



- **В статье реконструируется логика принятия столетней давности политических решений большевистской партии, обеспечивших необходимые предпосылки для начала реализации в России социалистического проекта. Автор комментирует творческую разработку в 1917 - начале 1918 г. системы судьбоносных для этого проекта и для суверенитета России вообще вопросов. Рассматриваются мифы, создаваемые по этим вопросам в ходе их нынешнего юбилейного обсуждения: от утверждения, согласно которому Ленин «проспал» Февральскую революцию, до приписывания лидеру большевиков «кровожадности», «изменничества», «продажности» и «шпионства в пользу Германии» в 1918 – начале 1918 г.**

Итоги октябрьской революции 1917 года

- В России полностью сменилась элита. Та, что властвовала в государстве 1000 лет, задавала тон в политике, экономике, общественной жизни, была примером для подражания и предметом зависти и ненависти, уступила место иным, кто до того действительно «был ничем»
- Россия (точнее Советский Союз) в течение нескольких лет превратилась из аграрной в мощную индустриальную державу
- Грамотность населения стала всеобщей
- Советский Союз добился вывода образования и медицинского обслуживания из системы товарно-денежных отношений
- В СССР не было безработицы
- В последние десятилетия руководство СССР добилось почти полного равенства населения в доходах и возможностях
- В Советском Союзе отсутствовало деление людей на бедных и богатых
- Пролетариат России жил материально значительно хуже, чем рабочие Европы и Америки



**ВЕЛИКАЯ ОКТЯБРЬСКАЯ
СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ**

**ГОРОД-ГЕРОЙ ТУЛА
СОБРАНОСЯ**

**НАШЕ ДЕЛО
А ПОБЕДИТ!**